

5. FAUNA SILVESTRE

Martín Funes
Centro de Ecología Aplicada del Neuquén.

5.1. Revisión de listados de especies de vertebrados citadas para el área de diagnóstico.

El área analizada comprende la zona delimitada entre los ríos Colorado y Neuquén, como límites norte y sur respectivamente; por el este el límite aproximado es la línea divisoria entre las provincias de Neuquén y La Pampa y por el oeste la línea imaginaria norte-sur que corre aproximadamente a los 69° 36' de longitud Oeste (MAPA 1).

La información existente referida a la presencia de especies de vertebrados terrestres de las distintas clases taxonómicas (anfibios, reptiles, aves y mamíferos) en general es escasa y fragmentaria, y la mayor parte de las veces inédita. La TABLA 5.1 presenta un resumen de la información recopilada que incluye tanto a especies confirmadas por distintas fuentes o informantes, así como a aquellas especies de distribución probable y/u ocasional en la zona. Las TABLAS 5.2, 5.3, 5.4 y 5.5 incluyen las planillas originales con las cuales se confeccionó la TABLA 5.1.

Clase	Número de Especies		
	Probables	Confirmadas	Total
Anfibios	1	3	4
Reptiles	13	15	28
Aves	67	64	131
Mamíferos	30	17	47

TABLA 5.1. Especies de vertebrados terrestres confirmadas y probables para el Área Natural Protegida Auca Mahuida y zona circundante.

Si consideramos únicamente las especies confirmadas para el área de diagnóstico, los anfibios representan el 17%, los reptiles el 31%, las aves el 26% y los mamíferos el 20% del total de especies confirmadas para Neuquén. Si ampliamos la comparación incluyendo a las especies probables tanto para el área considerada como para la provincia, los anfibios representan el 20%, los reptiles el 57%, las aves el 49% y los mamíferos el 47% (del Valle y Funes, 1994). Se observa que en ambas comparaciones los reptiles aparecen como el grupo de mayor representatividad, seguido por las aves, los mamíferos y por último los anfibios.

5.2. Análisis del estado de conservación de las especies

Para el análisis del estado de conservación de los distintos taxones (confirmados y probables) de la zona que nos ocupa, se parte en primer lugar de la categorización propuesta para Argentina, para las aves y los mamíferos por García Fernández *et al.* (1997). Dichos autores incluyen dentro de la categoría principal de amenazado a tres categorías secundarias de riesgo creciente: vulnerable¹, en peligro² y en peligro crítico³. En el caso de las aves, ninguna de las especies presentes en el listado de confirmadas y probables para la zona (TABLA 5.4) figuran dentro de la categoría de amenazada. Para el caso de los mamíferos, en el ámbito nacional se listó como amenazadas (sub-

¹Vulnerable: un taxón es vulnerable cuando no está en peligro o peligro crítico, pero enfrenta un alto riesgo de extinción en estado silvestre a mediano plazo, según queda definido por cualquiera de los criterios empleados (García Fernández *et al.* 1997).

²En peligro: un taxón está en peligro cuando no está en peligro crítico pero está enfrentando un muy alto riesgo de extinción en estado silvestre en el futuro cercano, según queda definido por cualquiera de los criterios empleados (García Fernández *et al.* 1997).

³En peligro crítico: un taxón está en peligro crítico cuando enfrenta un riesgo extermadamente alto de extinción en estado silvestre en el futuro inmediato, según queda definido por cualquiera de los criterios empleados

categoría vulnerables) a las siguientes especies: tuco tuco de las dunas (*Ctenomys emilianus*), mara (*Dolichotis patagonum*), gato de pajonal (*Oncifelis colocolo*), zorro colorado (*Pseudalopex culpaeus*) y rata vizcacha colorada (*Tympanoctomys barrerae*).

La siguiente escala de análisis fue en el ámbito de la región patagónica con base en la recalificación de Ubeda *et al.* (1995), que en este caso incluye a las 4 clases de vertebrados terrestres. Para los anfibios de la TABLA 5.2, a nivel patagónico no se incluye a especie alguna en las categorías de riesgo. Dentro de los reptiles la tortuga de tierra (*Chelonoidis donosobarrosi*) se lista como vulnerable debido a la actividad extractiva a la que se ve sometida (comercio ilegal de mascotas) (TABLA 5.3). En las aves, no hay especies de la TABLA 5.4 listadas como amenazadas de extinción o vulnerables, pero aparece el cóndor andino (*Vultur gryphus*) categorizada como rara. Por último, para los mamíferos, el gato moro (*Herpailurus yaguarondi*) se lista como vulnerable y el tuco tuco de las dunas (*Ctenomys emilianus*) como rara (TABLA 5.5).

Como vemos, en el caso de las aves y los mamíferos, prácticamente no existen coincidencias en las especies listadas en las categorías de riesgo (teniendo presente que emplean distintas categorías) para estas dos escalas de análisis, salvo para el caso del tuco tuco de las dunas que figura como vulnerable a nivel nacional y como rara a nivel patagónico.

Si proseguimos con el análisis, el siguiente sería a nivel de la provincia del Neuquén para la cual no existe un listado específico. No obstante, las consideraciones acerca de

(García Fernández *et al.* 1997).

ciertos taxones a esta escala se harán en la sección correspondiente a la detección de taxones sensibles y hábitats críticos.

5.3. Análisis de situaciones de riesgo actual o potencial

El estado de conservación de las especies de vertebrados terrestres en la zona, y de los hábitats que ocupan, está influenciado por dos actividades que operan en la región desde hace varias décadas: la ganadería extensiva (principalmente de caprinos y ovinos) y la explotación hidrocarburífera (gas y petróleo). En cuanto a la actividad ganadera, ésta se ha manejado tradicionalmente con cargas ganaderas bastante por encima de lo que permite la receptividad de los campos en cuestión, si bien en los últimos años la tendencia en cuanto a la cantidad de cabezas de ganado en la zona de Auca Mahuida ha sido declinante (Pires, 1995). Esto indudablemente deriva en sobrepastoreo y erosión asociada que, dependiendo del grado, podrá traducirse en pérdida de suelo lo cual dificulta en el corto y mediano plazo la recuperación de los campos. Para la fauna silvestre esto significa pérdida de refugios y de recursos alimentarios, tanto directos (vegetación) como indirectos (especies presa que utilizan las especies vegetales como microhábitat).

La actividad hidrocarburífera, si bien más reciente en la zona comparada con la ganadería, ha tenido un marcado impacto sobre los ambientes naturales. La apertura de picadas para exploración, el incremento de cazadores y leñadores furtivos por esas mismas picadas, las piletas de purga y los eventuales derrames de fluidos contaminantes son algunas de las consecuencias más directas de la actividad, con su consiguiente impacto sobre la flora y la fauna silvestre (Pires, 1995).

Con un impacto menor a las dos actividades mencionadas, también hay que mencionar la actividad extractiva de leña en los Departamentos Pehuénches y Añelo (actualmente prohibida según Decreto 1.837/93), si bien aun se mantiene la autorización a los pobladores del lugar a través de los municipios de la zona. A pesar de la prohibición vigente y sin entrar en consideraciones acerca de la dificultad de su control, es imprescindible efectuar los estudios que aporten la información necesaria para iniciar el proceso de recuperación de las especies leñosas en la zona luego de décadas de extracción sostenida e indiscriminada (Pires, 1995).

Por último se debe prestar especial atención al posible desarrollo de actividades mineras en la zona, ya que en otros países se ha visto que ejercen una actividad devastadora sobre los ambientes naturales y la flora y la fauna contenidos en ellos (Hadley y Douglass, com. pers.). Al menos para la reserva natural y al igual que con la actividad hidrocarburífera, se deberían establecer normas y controles más rigurosos que permitan evitar y/o minimizar los impactos asociados a estas actividades.

5.4. Detección de taxones sensibles y hábitats críticos

Algunas de las especies que más han sufrido el impacto sobre sus poblaciones son el guanaco (*Lama guanicoe*) y el choique (*Pterocnemia pennata*), debido a la gran cantidad de picadas empleadas en la caza furtiva, lo cual también dificulta el control por parte de los guardafaunas (Caruzzo, com. pers.). Para el guanaco, la zona en cuestión representa uno de los dos núcleos poblacionales más importantes en el ámbito provincial (Gader, 1983; del Valle *et al.*, 1989), con la particularidad de tratarse de una

zona fiscal en casi su totalidad, lo cual incrementa las posibilidades del estado en las acciones de conservación destinadas a la especie. El relevamiento aéreo de 1983 (Gader, 1983) arrojó estimaciones de densidad en distintos sectores de Auca Mahuida en un rango de 2,8 a 8,2 individuos/km², con los guanacos distribuidos en las laderas norte y oeste del macizo de Auca Mahuida y también el sector de La Matansilla (al oeste de Rincón de los Sauces). Posteriormente, Pires (1995) manifiesta que por presión antrópica los guanacos estarían ocupando los sectores más altos del Cerro Auca Mahuida (por encima de los 1200 m.s.n.m.), con su mayor densidad en la ladera este del cerro. Si bien no existen datos concretos, durante finales de la década de 1980 y comienzos de 1990 se habría producido una merma importante en la población de guanacos (Caruzzo, com. pers.). Actualmente y desde la creación de la reserva natural, tampoco existen datos actualizados sobre la población de guanacos en la zona. Esto demuestra que es vital instrumentar con una metodología adecuada (censos aéreos o terrestres), monitoreos periódicos (al menos bi-anales) que permitan evaluar la tendencia poblacional del guanaco en la región.

Con relación al choique, para el caso de los Departamentos Pehuénches y Añelo, un 92% de los pobladores encuestados opinó que la tendencia del choique en el último decenio fue declinante. Consultados acerca de las causas probables de esta disminución, los pobladores de estos departamentos consideraron que eran las actividades petroleras y la caza asociada (65%), la caza (26%) y la actividad hidrocarburífera (9%) (Funes, 1998). Es probable que las numerosas picadas, con el consiguiente incremento de la caza furtiva, también haya producido un impacto sobre las poblaciones de mara (*Dolichotis patagonum*) y el piche (*Zaedyus pichi*). Los dos edentados de la región, el piche y el peludo (*Chaetophractus villosus*) son también

objeto de una caza de subsistencia por parte de los pobladores rurales (Funes y Novaro, no publ.).

El chinchillón o pilquín (*Lagidium viscacia*) representa un caso particular desde el punto de vista de la conservación. Si bien no existe información precisa sobre la presión de caza que pudiera existir sobre sus poblaciones dentro de la reserva natural y zona circundante, la distribución de la especie en parches de bardas la hace particularmente susceptible a los procesos de extinción demográfica y aislamiento genético. En un estudio que se lleva a cabo en poblaciones de chinchillón en la zona centro y sur de la provincia se ha observado que prácticamente el 100% de las bardas visitadas presenta poblaciones declinantes o ya extintas (S. Walker y A. Novaro, com. pers.). Esta situación plantea un interrogante con respecto a las poblaciones de chinchillón de la reserva natural en cuanto a si las mismas presentan el mismo patrón observado en sitios relativamente cercanos, incluso muchas veces con un nivel de disturbios antrópicos comparativamente más bajo.

En cuanto a los carnívoros (medianos y grandes, especialmente) se debe tener en cuenta el conflicto que se genera entre éstos y las actividades ganaderas desarrolladas por los crianceros. En los Departamentos Pehuénches y Añelo, el 85% de los pobladores que manifestaron tener pumas en sus campos expresaron sufrir mortalidad en sus majadas por la acción de este felino (Funes, 1999, en prep.). A pesar que la caza del puma no está autorizada en la provincia, muchas veces los productores practican el control con la intención de reducir sus pérdidas. En este sentido, se debe considerar el problema y tratar de evitar por todos los medios prácticas que puedan tener un impacto sobre el conjunto de especies predadoras y carroñeras de la zona,

como es el uso de tóxicos. El ordenamiento territorial y la revisión de los permisos de pastaje a los crianceros puede contribuir a aliviar este conflicto, no sólo con el puma sino también con los zorros (Funes, 1999, en prep.).

En cuanto al efecto de las piletas de purga como trampas para las aves acuáticas se puede decir que éstas actúan como “ambientes acuáticos artificiales” que generalmente producen la muerte de los ejemplares que allí se posan (Funes, obs. pers.). No obstante, dentro de los límites del área natural protegida prácticamente no existen cuerpos de agua que alberguen poblaciones importantes y permanentes de estas especies, por lo cual el impacto se produce generalmente sobre individuos en tránsito de especies que en general no presentan un status amenazado a nivel regional (Ubeda *et al.*, 1995).

La población de cóndor andino que ocupa el volcán Auca Mahuida aparenta ser una de las más orientales de la provincia (Funes y Monsalvo, no publ.). Sus desplazamientos y conexiones con otras poblaciones ubicadas más al oeste puede resultar de gran interés para el conocimiento de esta rapaz carroñera. Se debería realizar lo necesario para conocer el status de la población, composición, movimientos estacionales y eventuales prácticas ilegales de cacería en la zona (por la creencia del daño a corderos y chivos muy común entre los pobladores rurales) con el objeto de orientar las acciones de conservación necesarias.

En cuanto a los reptiles, se desconoce la cantidad e importancia de los endemismos que pudieran existir dentro de este grupo y por lo tanto se desconocen los efectos que los distintos factores negativos pueden haber ejercido y ejercen sobre la fauna de reptiles de esta zona. Desde el punto de vista de la pérdida de biodiversidad este

puede llegar a ser quizás el impacto más grave, aunque por el momento no es cuantificable.

En relación a los hábitats críticos, a escala regional, la estepa patagónica ha recibido la máxima prioridad de conservación (Nivel I; Dinerstein *et al.*, 1995). En una escala más local de análisis, dentro la reserva natural surge como hábitats importantes a ser considerados especialmente los islotes y bardas basálticas, tanto por su importancia para los reptiles (con sus potenciales endemismos), por las poblaciones de chinchillón, por ciertas especies de microroedores de hábitats rocosos, por el cóndor andino y otras especies de rapaces diurnas y nocturnas y por distintas especies de passeriformes características de ambientes por encima de los 1.500-1.600 m.s.n.m. que utilizan los resquicios y grietas entre basaltos como sitios de nidificación (por ej. género *Muscisaxicola*; de la Peña, 1988).

5.5. Análisis del uso actual y potencial de la fauna silvestre como recurso

Actualmente el uso extractivo de la fauna en la zona, o más específicamente en la reserva natural Auca Mahuida, no está permitido ya que rige la prohibición de la caza menor dentro de las áreas naturales protegidas provinciales (Disposición N° 157/98). Hasta el año 1997 la prohibición de practicar la caza menor también regía para los departamentos Pehuenches y Añelo en su totalidad. En el caso del guanaco, y fuera de la reserva natural, la caza deportiva puede practicarse en aquellos establecimientos privados que se inscriban como Áreas de Caza Mayor, que soliciten la cacería de guanacos y que sean evaluados favorablemente por el Centro de Ecología Aplicada del Neuquén (CEAN) para esa actividad. Hasta la fecha nunca se ha dado esa situación en

campos ubicados en los Departamentos Pehuénches y Añelo, ocupados mayoritariamente por tierras fiscales (Pires, 1995).

Es evidente que la mayor posibilidad de uso de la fauna para un área natural protegida como la que nos ocupa, caracterizada por fuertes impactos antrópicos en la zona, debería orientarse a un uso no consuntivo mediante prácticas de observación de fauna, interpretación de la naturaleza y caza fotográfica. Una vez que se cuente con mayor información de base acerca de las poblaciones de ciertas especies nativas y exóticas del área se podrá evaluar la necesidad de eventuales acciones de manejo de tipo extractivo a desarrollar en el futuro.

Taxa	Nombre Común	Presencia en el área
Clase Anfibia		
Fam: <u>Bufonidae</u>		
<i>Bufo arenarum</i>	Sapo común	Confirmada (Ceí, 1980)
<i>Bufo spinulosus</i>	Sapo andino	Confirmada (Ceí, 1980)
Fam: <u>Leptodactylidae</u>		
<i>Odontophrynus occidentalis</i>	Escuercito	Confirmada (Ceí, 1980)
<i>Pleurodema bufonina</i>	Rana de estepa	Probable (Ceí, 1980)

TABLA 5.2. Anfibios citados para el área de estudio.

TABLA 5.3. Reptiles citados para el área de estudio.

Taxa	Nombre común	Presencia en el área	Observaciones
Clase: Reptilia			
Fam: Testudinidae			
<i>Chelonoidis donosobarrosi</i>	Tortuga de tierra	Confirmada (Acerbo, com. pers.; Funes, no publ)	Auca Mahuida; camino Neuquén a Rincón de los Sauces
Fam: Iguanidae			
<i>Diplolaemus</i> sp.	Matuasto	Probable (CeI, 1986)	Formas alto-patagónica y/o sudmendocina de CeI (1986)
<i>Leiosaurus belli</i>	Matuasto diente de tiburón	Probable (CeI, 1986)	Citada al S y al N del área
<i>Pristidactylus scapulatus</i>	Lagartija	Probable (CeI, 1986)	Citada al S y al N del área
<i>Centrura flagellifer</i>	Lagarto de cola espinosa jaspeado	Probable (CeI, 1986)	Citada al S y al N del área
<i>Centrura patagonica</i>	Lagarto de cola espinosa	Probable (CeI, 1986)	Citada al S y al N del área
<i>Liolaemus donosobarrosi</i>	Lagartija	Probable (CeI, 1986)	Citada al E y N del área
<i>Liolaemus melanops</i>	Lagartija	Confirmada (CeI, 1986)	
<i>Liolaemus darwini</i>	Lagartija	Confirmada (CeI, 1986)	
<i>Liolaemus boulengeri</i>	Lagartija	Confirmada (CeI, 1986)	
<i>Liolaemus kriegi</i>	Lagartija	Probable (CeI, 1986)	Citada al O del área
<i>Liolaemus austromendocinus</i>	Lagartija	Confirmada (CeI, 1986)	
<i>Liolaemus elongatus</i>	Lagartija	Probable (CeI, 1986)	Citada al N, O y S del área
<i>Liolaemus gracilis</i>	Lagartija	Confirmada (CeI, 1986)	
<i>Liolaemus bibroni</i>	Lagartija	Probable (CeI, 1986)	Citada al N, O y S del área
Fam: Teiidae			
<i>Tupinambis rufescens</i>	Iguana colorada	Confirmada (Funes no publ)	Camino entre Neuquén y Rincón de los Sauces
<i>Cnemidophorus longicaudus</i>	Lagartija cola larga	Confirmada (CeI, 1986)	
Fam: Gekkonidae			
<i>Homonota darwini</i>	Gueko de Darwin	Confirmada (CeI, 1986)	
<i>Homonota horrida</i>	Gueko salamanca	Confirmada (CeI, 1986)	

TABLA 5.3. Reptiles citados para el área de estudio (continuación).

Taxa	Nombre común	Presencia en el área	Observaciones
<u>Fam: Amphisbaenidae</u> <i>Amphisbaena angustifrons</i>	Viborita ciega	Confirmada (Ceí, 1986)	
<u>Fam: Leptotyphlopidae</u> <i>Leptotyphlops australis</i>	Culebrita ciega	Probable (Ceí, 1986)	Citada al E del área
<u>Fam: Colubridae</u> <i>Liophis sagittifer</i> <i>Lystrophis semicinctus</i> <i>Philodryas burmeisteri</i> <i>Philodryas psammophideus</i> <i>Philodryas patagoniensis</i>	Culebra Falsa coral Culebra de las conejeras Culebra Culebra ratonera	Confirmada (Ceí, 1986) Probable (Ceí, 1986) Confirmada (Ceí, 1986) Probable (Ceí, 1986) Probable (Ceí, 1986)	Citada al O del área Citada al E del área Citada al N del área Citada al S, N y E del área
<u>Fam: Elapidae</u> <i>Micrurus frontalis</i>	Víbora de coral	Probable (Ceí, 1986, Funes no publ.)	Citada para la región y observación cercana
<u>Fam: Crotalidae</u> <i>Bothrops ammodytoides</i>	Yarará ñata	Probable (Ceí, 1986)	Citada para la región

TABLA 5.4. Aves citadas para el área de estudio.

Taxa	Nombre común	Presencia en el área	Observaciones
<u>Orden: Rheiformes</u> <u>Fam: Rheidae</u> <i>Rhea americana</i>	Ñandú	Confirmada (Guardafaunas)	Observado ocasionalmente
<u>Orden: Tinamiformes</u> <u>Fam: Tinamidae</u> <i>Eudromia elegans</i>	Martineta	Confirmada (Funes, no publ)	Camino entre Neuquén y Rincón de los Sauces
<i>Nothoprocta pentlandii</i>	Inambú de la sierra	Probable (de la Peña y Rumboll, 1998)	Ocupa hábitats similares cercanos
<i>Nothura maculosa</i>	Inambú chico común	Probable (Funes y Sheridan, no publ.)	Plottier, Senillosa, Picún Leufú y Bajada Colorada (Río Limay)
<u>Orden: Podicipediformes</u> <u>Fam: Podicipedidae</u> <i>Podiceps major</i>	Huala	Confirmada (Funes, no publ)	Río Neuquén, cerca de Embalse
<i>Podilymbus podiceps</i>	Macá pico grueso	Confirmada (Funes, no publ)	Río Neuquén, Añelo
<u>Orden: Pelecaniformes</u> <u>Fam: Phalacrocoracidae</u> <i>Phalacrocorax olivaceus</i>	Biguá	Confirmada (Funes, no publ)	Río Neuquén, Añelo
<u>Orden: Ardeiformes</u> <u>Fam: Ardeidae</u> <i>Ardea cocoi</i>	Garza mora	Confirmada (Funes, no publ)	Río Neuquén, Portezuelo Grande
<i>Egretta alba</i>	Garza blanca	Confirmada (Funes, no publ)	Río Colorado, Rincón de los Sauces
<i>Egretta thula</i>	Garcita blanca	Confirmada (Funes, no publ)	Río Neuquén, Añelo
<u>Fam: Threskiornithidae</u> <i>Plegadis chihi</i>	Cuervillo de cañada	Confirmada (Funes, no publ)	Río Neuquén, Añelo
<i>Theristicus caudatus</i>	Bandurria común	Confirmada (Funes, no publ)	Río Neuquén, Añelo

TABLA 5.4. Aves citadas para el área de estudio (continuación)

Taxa	Nombre común	Presencia en el área	Observaciones
<u>Orden: Phenicopteriformes</u> <u>Fam: Phoenicopteridae</u> <i>Phoenicopterus chilensis</i>	Flamenco común	Confirmada (Funes, no publ)	Río Neuquén, Añelo
<u>Orden: Anseriformes</u> <u>Fam: Anatidae</u> <i>Anas cyanoptera</i> <i>Anas flavirostris</i> <i>Anas flavirostris</i> <i>Anas flavirostris</i> <i>Anas georgica</i> <i>Cygnus melancoryphus</i> <i>Chloephaga picta</i>	Pato colorado Pato barcino Pato barcino Pato barcino Pato maicero Cisne cuello negro Cauquén común	Confirmada (Funes, no publ) Confirmada (Funes, no publ) Confirmada (Funes, no publ) Confirmada (Funes, no publ) Confirmada (Funes, no publ) Confirmada (Funes, no publ) Confirmada (Funes, no publ)	Río Neuquén, Añelo Río Neuquén, Portezuelo Grande Río Neuquén, Portezuelo Grande Río Neuquén, Portezuelo Grande R. Nqn., Portezuelo Gde, Añelo Río Neuquén, Portezuelo Grande Río Neuquén, Añelo
<u>Orden: Falconiformes</u> <u>Fam: Cathartidae</u> <i>Cathartes aura</i> <i>Coragyps atratus</i> <i>Vultur gryphus</i> <u>Fam: Accipitridae</u> <i>Buteo polyosoma</i> <i>Circus cinereus</i> <i>Elanus leucurus</i> <i>Geranoetus melanoleucus</i> <i>Parabuteo unicinctus</i> <u>Fam: Falconidae</u> <i>Falco femoralis</i> <i>Falco peregrinus</i> <i>Falco sparverius</i>	Jote cabeza roja Jote cabeza negra Cóndor andino Ñanco Gavilán ceniciento Gavilán blanco Águila mora Peuco Halcón plumizo Halcón peregrino Halconcito común	Confirmada (Acerbo, com. pers.) Confirmada (Funes, no publ) Confirmada (Acerbo, com. pers.) Confirmada (Acerbo, com. pers.) Probable (Funes y Sheridan, no publ.) Probable (Funes y Sheridan no publ.) Probable (Funes, no publ) Confirmada (Fernández, com pers.) Confirmada (Funes, no publ) Probable (Funes, no publ) Confirmada (Funes, no publ); Acerbo com. pers)	Volcán Auca Mahuida Añelo Volcán Auca Mahuida Auca Mahuida En juncales cercanos al área Plottier Picún Leufú y Chos Malal Octavio Pico (valle río Colorado) Octavio Pico Observado en el resto de la pcia. Octavio Pico; Volcán Auca Mahuida

TABLA 5.4. Aves citadas para el área de estudio (continuación)

Taxa	Nombre común	Presencia en el área	Observaciones
<u>Orden: Falconiformes</u> <u>Fam: Falconidae</u> <i>Milvago chimango</i> <i>Polyborus plancus</i>	Chimango Carancho	Confirmada (Funes, no publ) Probable (de la Peña y Rumboll, 1998)	Toda la zona En hábitats similares y cercanos
<u>Orden: Gruiformes</u> <u>Fam: Rallidae</u> <i>Fulica armillata</i> <i>Fulica leucoptera</i> <i>Fulica rufifrons</i> <i>Gallinula melanops</i> <i>Pardirallus sanguinolentus</i>	Gallareta ligas rojas Gallareta chica Gallareta escudete rojo Polla pintada Gallineta común	Confirmada (Funes, no publ) Confirmada (Funes, no publ) Probable (Funes y Sheridan, no publ.) Probable (Funes y Sheridan, no publ.) Probable (Funes y Sheridan, no publ.)	Añelo (río Neuquén) Añelo (río Neuquén) Plottier, Senillosa, La Picacita (río Limay) Plottier (río Limay) Plottier y Senillosa (río Limay)
<u>Orden: Charadriiformes</u> <u>Fam: Charadriidae</u> <i>Charadrius collaris</i> <i>Charadrius falklandicus</i> <i>Charadrius modestus</i> <i>Oreopholus ruficollis</i> <i>Vanellus chilensis</i> <u>Fam: Scolopacidae</u> <i>Calidris bairdii</i> <i>Limosa haemastica</i> <i>Tringa flavipes</i> <i>Tringa melanoleuca</i> <i>Tringa solitaria</i>	Chorlito de collar Chorlito de doble collar Chorlito pecho canela Chorlo cabezón Tero Playerito rabadilla parda Becasa de mar Pitotoi chico Pitotoi grande Pitotoi solitario	Probable (Funes, no publ.) Probable (Funes, no publ.) Probable (de la Peña y Rumboll, 1998) Probable (Funes, no publ.) Confirmada (Funes, no publ.) Probable (de la Peña y Rumboll, 1998) Probable (de la Peña y Rumboll, 1998) Probable (Funes y Sheridan, no publ.) Probable (Funes y Sheridan, no publ.) Probable (de la Peña y Rumboll, 1998)	En hábitats ribereños cercanos En hábitats ribereños cercanos En hábitats ribereños cercanos En hábitats similares y cercanos Toda la zona En hábitats ribereños cercanos En hábitats ribereños cercanos Plottier, La Picacita y Piedra del Águila (río Limay) Plottier, La Picacita y Piedra del Águila (río Limay) En hábitats ribereños cercanos

TABLA 5.4. Aves citadas para el área de estudio (continuación)

Taxa	Nombre común	Presencia en el área	Observaciones
<u>Fam: Recurvirostridae</u> <i>Himantopus mexicanus</i>	Tero real	Confirmada (Funes, no publ.)	R. Neuquén, Añelo, Portezuelo Gde.
<u>Fam: Thinocoridae</u> <i>Thinocorus orbignyianus</i> <i>Thinocorus rumicivorus</i>	Agachona de collar Agachona de corbata	Confirmada (Acerbo, com. pers.) Probable (Funes, no publ.)	Volcán Auca Mahuida En hábitats similares y cercanos
<u>Fam: Laridae</u> <i>Larus maculipennis</i>	Gaviota capucho café	Confirmada (Funes, no publ.)	Rincón de los Sauces, R. Neuquén
<u>Orden: Columbiformes</u> <u>Fam: Columbidae</u> <i>Metriopelia melanoptera</i> <i>Zenaida auriculata</i>	Paloma cordillerana Torcaza	Confirmada (Funes, no publ.) Confirmada (Funes, no publ.)	Rincón de los Sauces Valles ríos Neuquén y Colorado
<u>Orden: Psittaciformes</u> <u>Fam: Psittacidae</u> <i>Cyanoliseus patagonus</i>	Loro barranquero	Confirmada (Acerbo, com. pers.; Funes, no publ.)	Auca Mahuida; Camino entre R. d e los Sauces y Buta Ranquil
<u>Orden: Strigiformes</u> <u>Fam: Strigidae</u> <i>Bubo virginianus</i> <i>Athene cunicularia</i> <i>Glaucidium nanum</i>	Búho Lechucita de las vizcacheras Caburé patagónico	Probable (Funes y Sheridan, no publ.) Probable (Funes y Sheridan, no publ.) Probable (de la Peña y Rumboll, 1998)	Plottier, Bajada Colorada, Laguna Tromen Neuquén, Plottier, Senillosa, Picún Leufú En hábitats similares y cercanos
<u>Orden: Caprimulgiformes</u> <u>Fam: Caprimulgidae</u> <i>Caprimulgus longirostris</i>	Atajacaminos común	Probable (Funes y Sheridan, no publ.)	Neuquén y Plottier
<u>Orden: Apodiformes</u> <u>Fam: Apodidae</u> <i>Aeronautes andecolus</i>	Vencejo serrano	Confirmada (Funes, no publ.)	Valle del río Colorado

TABLA 5.4. Aves citadas para el área de estudio (continuación)

Taxa	Nombre común	Presencia en el área	Observaciones
<u>Orden: Trochiliformes</u> <u>Fam: Trochilidae</u> <i>Oreotrochilus leucopleurus</i> <i>Patagona gigas</i>	Picaflor serrano chico Picaflor gigante	Probable (Funes, no publ.) Probable y ocasional (Funes y Sheridan, no publ.)	Ea El Mangrullo, cerca Paso de Indios Plottier
<u>Orden: Piciformes</u> <u>Fam: Picidae</u> <i>Colaptes melanochloros</i> <i>Picoides mixtus</i>	Carpintero real Carpintero bataraz	Confirmada (Fernández, com. pers.) Confirmada (Fernández, com. pers.)	Octavio Pico (valle río Colorado) Octavio Pico (valle río Colorado)
<u>Orden: Passeriformes</u> <u>Fam: Dendrocolaptidae</u> <i>Drymornis bridgesii</i> <u>Fam: Furnariidae</u> <i>Pseudoseisura gutturalis</i> <i>Geositta cunicularia</i> <i>Geositta rufipennis</i> <i>Furnarius rufus</i> <i>Cinclodes fuscus</i> <i>Leptastenura aegithaloides</i> <i>Upucerthia ruficauda</i> <i>Upucerthia dumetaria</i> <i>Asthenes patagonica</i> <i>Asthenes pyrrholeuca</i> <i>Asthenes modesta</i>	Chinchero grande Caserote pardo Caminera común Caminera colorada Hornero Remolinera común Coludito común Bandurrita pico recto Bandurrita común Canastero patagónico Canastero coludo Canastero pálido	Confirmada (Fernández, com. pers.) Confirmada (Acerbo, com. pers.) Confirmada (Acerbo, com. pers.) Probable (Funes, no publ) Confirmada (Funes, no publ) Probable (Funes, no publ) Probable (Funes, no publ) Probable (de la Peña y Rumboll, 1998) Probable (Funes, no publ) Confirmada (Acerbo, com. pers.) Probable (Funes, no publ) Probable (de la Peña y Rumboll, 1998)	Octavio Pico (valle río Colorado) Cerro Auca Mahuida Cerro Auca Mahuida En hábitats similares y cercanos Octavio Pico (valle río Colorado) En hábitats similares y cercanos En hábitats similares y cercanos Observado en hábitats similares y cercanos En hábitats similares y cercanos Volcán Auca Mahuida En hábitats similares y cercanos Observado en hábitats similares y cercanos

TABLA 5.4. Aves citadas para el área de estudio (continuación)

Taxa	Nombre común	Presencia en el área	Observaciones
<u>Fam: Furnariidae</u>			
<i>Upucerthia dumetaria</i>	Bandurrita común	Probable (Funes, no publ)	En hábitats similares y cercanos
<i>Asthenes patagonica</i>	Canastero patagónico	Confirmada (Acerbo, com. pers.)	Volcán Auca Mahuida
<i>Asthenes pyrrholeuca</i>	Canastero coludo	Probable (Funes, no publ)	En hábitats similares y cercanos
<i>Asthenes modesta</i>	Canastero pálido	Probable (de la Peña y Rumboll, 1998)	Observado en hábitats similares y cercanos
<u>Fam: Rhinocryptidae</u>			
<i>Rhinocrypta lanceolata</i>	Gallito copetón	Probable (Fernández, com. Pers.)	Octavio Pico (monte)
<i>Teledromas fuscus</i>	Gallito arena	Probable (Funes, no publ)	En hábitats similares y cercanos
<u>Fam: Tyrannidae</u>			
<i>Agriornis montana</i>	Gaucho serrano	Confirmada (Acerbo, com. Pers.)	Cerro Auca Mahuida
<i>Agriornis microptera</i>	Gaucho común	Probable (de la Peña y Rumboll, 1998)	En hábitats similares y cercanos
<i>Muscisaxicola maculirostris</i>	Dormilona chica	Probable (Funes, no publ)	Laguna Tromen y E. Collón Cura
<i>Muscisaxicola macloviana</i>	Dormilona de cara negra	Probable (de la Peña y Rumboll, 1998)	En hábitats similares y cercanos
<i>Muscisaxicola capistrata</i>	Dormilona canela	Confirmada (Acerbo, com. Pers.)	Cerro Auca Mahuida
<i>Muscisaxicola albilora</i>	Dormilona de ceja blanca	Confirmada (Acerbo, com. Pers.)	Cerro Auca Mahuida
<i>Muscisaxicola flavinucha</i>	Dormilona fraile	Probable (Funes, no publ)	En hábitats similares y cercanos
<i>Muscisaxicola frontalis</i>	Dormilona de frente negra	Probable de la Peña y Rumboll, 1998	En hábitats similares y cercanos
<i>Lessonia rufa</i>	Sobrepuesto	Confirmada (Funes, no publ)	En valles ríos Neuquén y Colorado
<i>Anairetes parulus</i>	Cachudito pico negro	Probable (Funes, no publ)	En hábitats similares y cercanos
<i>Anairetes flavirostris</i>	Cachudito pico amarillo	Probable (Funes y Sheridan, no publ.)	Plottier
<i>Hymenops perspicillata</i>	Pico de plata	Confirmada (Funes, no publ)	Valle del río Neuquén, Añelo, Portezuelo Grande
<i>Knipolegus aterrimus</i>	Viudita negra común	Probable (Funes y Sheridan, no publ.)	Plottier y Cerrito Piñon
<i>Neoxolmis rubetra</i>	Monjita castaña	Confirmada (Funes, no publ)	Camino entre R. de los Sauces y Buta Ranquil
<i>Pitangus sulphuratus</i>	Benteveo común	Confirmada (Funes, no publ)	Valles ríos Neuquén y Colorado

TABLA 5.4. Aves citadas para el área de estudio (continuación)

Taxa	Nombre común	Presencia en el área	Observaciones
------	--------------	----------------------	---------------

<u>Familia: Tyrannidae</u>	Churrinche	Confirmada (Funes, no publ)	Rincón Colorado y Octavio Pico (valle río Colorado)
<i>Pyrocephalus rubinus</i>	Piojito común	Probable (Funes y Sheridan, no publ.)	Plottier, La Picacita y Bajada Colorada (río Limay)
<i>Serpophaga subcristata</i>	Piojito gris	Probable (Funes y Sheridan, no publ.)	Plottier y Bajada Colorada (r. Limay)
<i>Serpophaga nigricans</i>	Siete colores de laguna	Probable (Funes y Sheridan, no publ.)	Plottier y Senillosa (río Limay)
<i>Tachuris rubigaster</i>	Benteveo real	Probable (Funes, no publ)	Ea. El Mangrullo (río Neuquén)
<i>Tyrannus melancholicus</i>	Tijereta	Confirmada (Funes, no publ)	Entre R. de los Sauces y Buta Ranquil
<i>Tyrannus savana</i>	Monjita blanca	Probable (Funes y Sheridan, no publ.)	Plottier y Senillosa (río Limay)
<u>Fam: Phytotomidae</u>			
<i>Phytotoma rutila</i>	Cortarramas común	Probable (Funes, no publ)	Los Alamitos (valle río Neuquén)
<u>Fam: Hirundinidae</u>			
<i>Notiochelidon cyanoleuca</i>	Golondrina barranquera azul	Confirmada (Funes, no publ)	Valle río Neuquén
<i>Tachycineta leucopyga</i>	Golondrina patagónica	Confirmada (Funes, no publ)	Valle río Neuquén
<i>Progne modesta</i>	Golondrina negra	Confirmada (Funes, no publ)	Valle río Neuquén
<u>Fam: Troglodytidae</u>			
<i>Troglodytes aedon</i>	Ratona común	Probable (Funes, no publ)	Los Alamitos (valle río Neuquén)
<u>Fam: Mimidae</u>			
<i>Mimus patagonicus</i>	Calandria mora	Confirmada (Acerbo, com. pers.)	Auca Mahuida
<i>Mimus saturninus</i>	Calandria común	Probable (Funes y Sheridan, no publ.)	Plottier y Senillosa (río Limay)
<i>Mimus triurus</i>	Calandria real	Probable (Funes, no publ)	Los Alamitos (valle río Neuquén)
<u>Fam: Turdidae</u>			
<i>Turdus chiguanco</i>	Chiguanco	Confirmada (Funes, no publ)	Valles ríos Neuquén y Colorado
<i>Turdus falcklandii</i>	Zorzal patagónico	Confirmada (Funes, no publ)	Valle del río Neuquén
<u>Fam: Motacillidae</u>			
<i>Anthus correndera</i>	Cachirla común	Probable (Funes, no publ)	En hábitats similares y cercanos
<i>Anthus furcatus</i>	Cachirla de uña corta	Probable (de la Peña y Rumboll, 1998)	En hábitats similares y cercanos
<i>Anthus hellmayri</i>	Cachirla pálida	Probable (de la Peña y Rumboll, 1998)	En hábitats similares y cercanos

TABLA 5.4. Aves citadas para el área de estudio (continuación)

Taxa	Nombre común	Presencia en el área	Observaciones
<u>Fam: Ploceidae</u>			

<i>Passer domesticus</i>	Gorrión	Confirmada (Funes, no publ)	Valles ríos Neuquén y Colorado (peridoméstico)
<u>Fam: Emberizidae</u>			
<i>Thraupis bonariensis</i>	Naranjero	Probable (Funes y Sheridan, no publ.)	Plottier, Senillosa, Picún Leufú (río Limay)
<i>Diuca diuca</i>	Diuca común	Confirmada (Acerbo, com. pers.)	Volcán Auca Mahuida
<i>Embernagra platensis</i>	Verdón	Probable (Funes y Sheridan, no publ.)	Plottier, Picún Leufú y Bajada Colorada (río Limay)
<i>Paroaria coronata</i>	Cardenal común	Probable (Funes y Sheridan, no publ.)	Plottier y Picún Leufú (río Limay)
<i>Phrygilus carbonarius</i>	Yal carbonero	Probable (Funes, no publ)	En hábitats similares y cercanos
<i>Phrygilus fruticeti</i>	Yal negro	Confirmada (Acerbo, com. pers.)	Auca Mahuida
<i>Phrygilus gayi</i>	Comesebo amarillo	Confirmada (Acerbo, com. pers.)	Auca Mahuida
<i>Phrygilus unicolor</i>	Yal plumizo	Probable (de la Peña y Rumboll, 1998)	En hábitats similares y cercanos
<i>Sicalis auriventris</i>	Jilguero grande	Probable (Funes, no publ.)	Reserva Natural Laguna Tromen
<i>Sicalis flaveola</i>	Jilguero común	Probable (Funes y Sheridan, no publ.)	Plottier y Senillosa (río Limay)
<i>Sicalis luteola</i>	Misto	Probable (Funes y Sheridan, no publ.)	Plottier, Picún Leufú y Bajada Colorada (río Limay)
<i>Sporophila caeruleascens</i>	Corbatita común	Probable (Acerbo, com. pers.)	Planicie Banderita
<i>Zonotrichia capensis</i>	Chingolo	Confirmada (Acerbo, com. pers.)	Auca Mahuida
<i>Carduelis magellanica</i>	Cabecitanegra común	Probable (Funes y Sheridan, no publ.)	Plottier (río Limay)
<i>Agelaius thilius</i>	Varillero alas amarillas	Confirmada (Funes, no publ.)	Añelo (río Neuquén)
<i>Molothrus badius</i>	Músico	Probable (Funes y Sheridan, no publ.)	Plottier, Picún Leufú y Bajada Colorada (río Limay)
<i>Molothrus bonariensis</i>	Renegrado	Probable (Funes y Sheridan, no publ.)	Neuquén, Plottier, Picún Leufú y Bajada Colorada (río Limay)
<i>Sturnella loyca</i>	Loica	Confirmada (Acerbo, com. pers.)	Auca Mahuida

TABLA 5.5. Mamíferos citados para el área de estudio.

Taxa	Nombre común	Distribución en el área	Observaciones
<u>Orden: Didelphimorphia</u> <u>Fam: Didelphidae</u> <i>Thyllamys pusilla</i> <i>Didelphis albiventris</i>	Marmosa común Comadreja común	Probable (Redford y Eisenberg, 1992) Probable (Funes, no publ)	Citada al N, E y S del área Valles ríos Neuquén y Limay (Plottier, Centenario, Vista Alegre, El Mangrullo)
<u>Orden: Xenarthra</u> <u>Fam: Dasypodidae</u> <i>Zaedyus pichiy</i> <i>Chaetophractus villosus</i>	Piche Peludo	Confirmada (Acerbo, com. pers.) Confirmada (Funes, no publ)	Auca Mahuida Valles ríos Neuquén y Colorado
<u>Orden: Chiroptera</u> <u>Fam: Vespertilionidae</u> <i>Myotis levis</i> <i>Myotis chiloensis</i> <i>Histiotus macrotus</i> <i>Histiotus montanus</i> <i>Lasiurus blossevillii</i> <u>Fam: Molossidae</u> <i>Tadarida brasiliensis</i>	Murciélago común Murciélago oreja de ratón Murciélago orejón grande Murciélago orejón chico Murciélago peludo rojizo Moloso común	Probable (Redford y Eisenberg, 1992) Probable (Redford y Eisenberg, 1992) Probable (Redford y Eisenberg, 1992) Probable (Redford y Eisenberg, 1992) Probable (Monjeau et al., 1994; Redford y Eisenberg, 1992) Probable (Redford y Eisenberg, 1992)	Citada para la confluencia de los ríos Limay y Neuquén Citada al S y O del área Citada al S y O del área Citada al S, N, E y O del área Citada al S, N, E y O del área Citada al N, E y O del área
<u>Orden: Carnivora</u> <u>Fam: Canidae</u> <i>Pseudalopex griseus</i> <i>Pseudalopex culpaeus</i> <i>Pseudalopex gymnocercus</i>	Zorro gris Zorro colorado Zorro pampa	Confirmada (Funes, no publ) Probable (Funes, no publ) Probable y marginal (Pessino, com. pers.)	Toda la zona Observada al NO del área

TABLA 5.5. Mamíferos citados para el área de estudio (continuación).

Taxa	Nombre común	Distribución en el área	Observaciones
<u>Orden: Carnivora</u> <u>Fam: Mustelidae</u> <i>Galictis cuja</i> <i>Lyncodon patagonicus</i> <i>Conepatus chinga</i>	Hurón mediano Huroncito Zorrino común	Confirmada (Funes, no publ) Probable (Redford y Eisenberg, 1992) Probable (Funes, no publ)	Puesto Hernández Citada al O, SE y N del área Observado al S y O del área
<u>Fam: Felidae</u> <i>Oncifelis colocolo</i> <i>Oncifelis geoffroyi</i> <i>Herpailurus yaguarondi</i> <i>Puma concolor</i>	Gato de pajonal Gato montés Gato moro Puma	Confirmada (Fernández, com. pers.) Confirmada (Fernández, com. pers.) Confirm. , marginal (Fernández, com. pers.) Confirmada (Funes, 1999 en prep.)	En inmediaciones de Octavio Pico Aguada San Roque; Crucero Catriel
<u>Orden: Perissodactyla</u> <u>Fam: Equidae</u> <i>Equus sp.</i>	Asno	Confirmada (Guardafauna)	Especie doméstica asilvestrada
<u>Orden: Artiodactyla</u> <u>Fam: Camelidae</u> <i>Lama guanicoe</i>	Guanaco	Confirmada (Gader, 1982; 1983)	Ver texto informe
<u>Fam: Suidae</u> <i>Sus scrofa</i>	Jabalí europeo	Confirmada (Fernández, com. pers.)	Ocasionalmente valle río Colorado
<u>Orden: Rodentia</u> <u>Fam: Muridae</u> <i>Oligoryzomys longicaudatus</i> <i>Akodon varius</i> <i>Calomys musculinus</i> <i>Eligmodontia typus</i> <i>Euneomys chinchilloides</i> <i>Graomys griseoflavus</i> <i>Phyllotis xanthopygus</i>	Colilargo común Ratón variado Laucha bimaculada Laucha sedosa Ratón peludo castaño Pericote común Pericote panza gris	Probable (Redford y Eisenberg, 1992) Probale (Redford y Eisenberg, 1992) Probale (Redford y Eisenberg, 1992) Probale (Redford y Eisenberg, 1992) Probable (Redford y Eisenberg, 1992) Probable (Redford y Eisenberg, 1992) Probable (Monjeau et al., 1994; Redford y Eisenberg, 1992)	Citada al S y E del área Citada al N y S del área Citada al E y N del área Citada al S, N, E y O del área Citada al O, N y S del área Citada al N, E y SE del área Citada al N, S, E y O del área

TABLA 5.5. Mamíferos citados para el área de estudio (continuación).

Taxa	Nombre común	Distribución en el área	Observaciones
<u>Orden: Rodentia</u>			
<u>Fam: Muridae</u>			
<i>Loxodontomys micropus</i>	Pericote patagónico	Probable (Monjeau et al., 1994; Redford y Eisenberg, 1992)	Citada al S, E y NO del área
<i>Reithrodon auritus</i>	Rata conejo	Probable (Monjeau et al., 1994; Redford y Eisenberg, 1992)	Citada al N, S, E y O del área
<i>Mus musculus</i>	Laucha europea	Probable (Funes, no publ)	Peridoméstica. Exótica, en todos los centros urbanos de la zona
<i>Rattus norvegicus</i>	Rata noruega	Probable (Funes, no publ)	Idem anterior.
<u>Fam: Chinchillidae</u>			
<i>Lagidium viscacia</i>	Chinchillón	Confirmada (Acerbo, com. pers.)	Auca Mahuida
<i>Lagostomus maximus</i>	Vizcacha	Confirmada (Guardafauna)	Aguada Antigua; especie que ingresó a Neuquén en el último decenio
<u>Fam: Myocastoridae</u>			
<i>Myocastor coypus</i>	Coipo	Confirmada (Funes, no publ)	Valles ríos Neuquén y Colorado
<u>Fam: Caviidae</u>			
<i>Dolichotis patagonum</i>	Mara	Confirmada (Guardafaunas; Gader, 1982)	Toda la zona
<i>Microcavia australis</i>	Cuis chico	Probable (Redford y Eisenberg, 1992)	Citada al N, E y S del área
<i>Galea musteloides</i>	Cuis común	Probable (Redford y Eisenberg, 1992)	Citada al N y E del área
<i>Tympanoctomys barrerae</i>	Rata vizcacha colorada	Probable (Redford y Eisenberg, 1992)	Citada al N (Mendoza) del área
<u>Fam: Ctenomyidae</u>			
<i>Ctenomys emilianus</i>	Tuco tuco de las dunas	Probable (Redford y Eisenberg, 1992)	Citada al O y NO del área (Nqn)
<i>Ctenomys mendocinus</i>	Tuco tuco mendocino	Probable (Redford y Eisenberg, 1992)	Citada al O, S y NO del área (Nqn)
<u>Orden: Lagomorpha</u>			
<u>Fam: Leporidae</u>			
<i>Lepus europaeus</i>	Liebre europea	Confirmada (Funes, no publ)	Especie exótica. Toda la zona
<i>Oryctolagus cuniculus</i>	Conejo europeo	Confirmada (Funes, 1996)	Especie exótica. Valles de ríos Neuquén y Colorado

5.6. Bibliografía

- Cei, J. M. 1980. Amphibians of Argentina. *Monitore zoologico italiano (N.S.) Monogr. 2*: XII+609 pp.
- _____. 1986. Reptiles del centro, centro-oeste y sur de la Argentina. Museo Regionale di Scienze Naturali, Monografia VI, Torino. 527 pp.
- de la Peña, M. R. 1988. Guía de aves argentinas. Tomo V. Passeriformes (Dendrocolaptidae - Furnariidae - Formicariidae - Tyrannidae). L.O.L.A.: Buenos Aires. 115 pp.
- _____ y M. Rumboll. 1998. Birds of Southern South America and Antarctica. Harper Collins Publishers: Londres. 304 pp.
- del Valle, A.E., R. Gader, M.C. Funes, y S. Llewellyn Lewis. 1989. Censo aéreo de guanacos (*Lama guanicoe* Muller) en una unidad fitogeográfica patagónica en el departamento Collón Cura, Neuquén. En: Actas Primeras Jornadas Nacionales de Fauna Silvestre. Santa Rosa, La Pampa, octubre de 1987. pp. 415-443.
- _____ y M. C. Funes. 1994. Vertebrados de la provincia del Neuquén. Informe interno. Subsecretaría de Producción Agraria, Ministerio de Producción y Turismo, Provincia del Neuquén. 25 pp.
- Dinerstein, E., D. M. Olson, D. J. Graham, A. L. Webster, S. A. Primm, M. P. Bookbinder y G. Ledec. 1995. Una Evaluación del Estado de Conservación de las Eco-regiones terrestres de América Latina y el Caribe. Banco Mundial. 135 pp.
- Funes, M. C. 1996. The European rabbit: Patterns of spread and resource availability along watersheds in northern Patagonia, Argentina. Tesis de Maestría inédita. Gainesville, Universidad de Florida, EE.UU. 104 pp.

- _____. 1998. Proyecto: manejo y conservación del choique en la Patagonia. Análisis de las encuestas realizadas en la zona rural. Área Fauna Terrestre, C.E.A.N., Dirección General de Supervisión Técnico Administrativa, Subsecretaría de Producción y Recursos Naturales, Secretaría de Estado de Producción y Turismo. 11 pp.
- _____. 1999. (en preparación) Percepción de los productores del daño por puma y zorros en la actividad ganadera - Provincia del Neuquén - Análisis de las encuestas realizadas en la zona rural. Informe interno. Departamento Fauna Terrestre, C.E.A.N., Dirección General de Supervisión Técnico Administrativa, Subsecretaría de Producción y Recursos Naturales, Secretaría de Estado de Producción y Turismo.
- Gader, R. 1982. El guanaco en los departamentos provinciales Pehuenches y Añelo. Informe interno. Dirección de Ecología Animal, Dirección General de Recursos Faunísticos. 10 pp.
- _____. 1983. Relevamiento aéreo de guanacos en el departamento Pehuenches. Informe interno. Dirección de Ecología Animal, Dirección General de Recursos Faunísticos. 22 pp.
- García Fernández, J. J., R. A. Ojeda, R. M. Fraga, G. B. Díaz y R. J. Baigún (compiladores). 1997. Libro Rojo de Mamíferos y Aves Amenazados de la Argentina. FUCEMA - SAREM - AOP - Parques Nacionales. 221 pp.
- Monjeau, A., N. Bonino y S. Saba. 1994. Annotated checklist of the living land mammals in Patagonia, Argentina. *Mastozoología Neotropical* 1(2): 143-156.
- Pires, A. 1995. Área Natural Protegida Auca Mahuida - Anteproyecto. Informe interno. Subsecretaría de Producción Agraria, Ministerio de Producción y Turismo, Provincia del Neuquén. 71 pp.

Redford, K. H. y J. F. Eisenberg. 1992. Mammals of the Neotropics: the Southern Cone.

Vol. 2. The University of Chicago Press: Chicago. 430 pp.

Ubeda, C., D. Grigera, D. De Lamo y A. Reca (eds.). 1995. Recalificación del estado de conservación de la Fauna Silvestre Argentina. Región Patagónica. Inédito.

Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente Humano, Consejo Asesor Regional Patagónico de la Fauna Silvestre. 95 pp.